

АРБИТРАЖНЫЙ ТРЕТЕЙСКИЙ СУД
ПРИ САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ АССОЦИАЦИИ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОМ
ОТРАСЛЕВОМ ОБЪЕДИНЕНИИ РАБОТОДАТЕЛЕЙ
«ГИЛЬДИЯ СТРОИТЕЛЕЙ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА»
(СРО Ассоциация «ГС СКФО»)

РЕШЕНИЕ

г. Махачкала

от 16 февраля 2016 г.

дело № ТС 63-17-12/2015

Резолютивная часть решения объявлена 16 февраля 2016 года.
Полный текст решения изготовлен 25 февраля 2016 года.

Арбитражный третейский суд при саморегулируемой организации Ассоциации Межрегиональном отраслевом объединении работодателей «Гильдия строителей Северо – Кавказского федерального округа» (далее – Арбитражный третейский суд или Суд» в составе:

судьи Алигаджиева Г.А. при ведении протокола судебного заседания Шахбановой А.А., рассмотрев, в закрытом судебном заседании, дело № ТС 63-17-12/2015 по иску саморегулируемой организации Ассоциации Межрегионального отраслевого объединения работодателей «Гильдия строителей Северо – Кавказского Федерального округа» к Обществу с ограниченной ответственностью «Поти - Ас», о взыскании задолженности по членским взносам,

при участии в судебном заседании представителей:

от истца – Представитель по доверенности от 20.10.2014 года,
от ответчика - не явились, надлежаще извещен,

УСТАНОВИЛ:

Саморегулируемая организация Ассоциация Межрегиональное отраслевое объединение работодателей «Гильдия строителей Северо – Кавказского Федерального округа» (далее – Истец, или Ассоциация) обратилось в Арбитражный третейский суд с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «Поти-Ас» (далее – Ответчик, или ООО «Поти-Ас», о взыскании задолженности по членским взносам:

- 169 067 рублей основного долга;

- 66 646 рублей проценты за просрочку. Всего: -235 713 рублей.

Ответчик отзыв на иск не представил, явку представителя не обеспечил, о времени и месте судебного разбирательства извещен надлежащим образом по известному суду юридическому адресу общества.

В связи с не явкой представителя от ответчика на предварительное судебное заседание суд назначил очередное судебное заседание и судебное разбирательство на 15 часов 30 минут 16.02.2016 года.

Заявлений или ходатайств о том, что сторона не была должным образом уведомлена об избрании (назначении) третейского судьи или о третейском разбирательстве, в том числе о времени и месте судебного заседания, либо по другим уважительным причинам не могла представить суду свои объяснения от ответчика, не поступало.

Формирование состава суда произведено в порядке ст. 10 ФЗ №102 «О третейских судах в Российской Федерации» и ст.32 Правил третейского разбирательства Арбитражного третейского суда. Заявлений об отсутствии у Арбитражного третейского суда компетенции рассматривать переданный на его разрешение спор, как и о превышении его компетенции Арбитражным третейским судом от сторон, не поступило.

Самоотводов и заявлений об отводе судьи и секретарю от Сторон не заявлено. Дело рассматривается в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) в отсутствие представителя ответчика.

Представитель истца в судебном заседании уточнил основную задолженность по членским взносам за период с Января 2011 год - Октябрь 2015 года поддержал иски требования в полном объеме, просил их удовлетворить по основаниям изложенным в иске.

По заявлению ООО «Поти - Ас», о принятии в члены Ассоциации от 27.01.2009 года входящий № 55, Решением Совета Ассоциации оформленное Протоколом № 12 от 17.09.2009 года ООО «Поти - Ас», включен в реестр членов Ассоциации.

На основании Решения Совета Ассоциации Протокол № 10 от 14.09.2009 года выдано свидетельство за № 0050-2009-0533001294-С-28, согласно которому ООО «Поти - Ас» разрешено производить строительные работы. Согласно п.4 ст. 55.10 Градостроительного кодекса Российской Федерации установлено, что вопрос установления размеров вступительного и регулярных членских взносов и порядка их уплаты относится к исключительной компетенции общего собрания членов саморегулируемой организации.

Согласно ст.3 положения «О членских взносах» (утверждено решением общего собрания Ассоциации с изменениями Протокол № 18 от 16.04.2015 года) вступительные и регулярные членские взносы вносятся членами Ассоциации в обязательном порядке, в одинаковых для всех членов Ассоциации размерах. установленных решениями общего собрания членов Ассоциации, за исключением случаев установленных настоящим положением.

Неуплатой членского взноса признается факт невнесения членом Ассоциации членского взноса в течение квартала который признается несвоевременной уплатой.

Согласно под пункту 1 пункта 1 статьи 12 ФЗ № 315 от 01. 12.2007 «О саморегулируемых организациях источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются регулярные и единовременные

поступления от членов саморегулируемой организации вступительные членские и целевые взносы.

Данная норма закона продублирована в пункте 6.1.1. Устава Ассоциации. Порядок регулярных и единовременных поступлений от членов Партнерства определяется внутренними документами Ассоциации, утвержденными общим собранием членов Ассоциации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом саморегулируемой организацией. Такие поступления не квалифицированы в названном Законе как добровольные, в отличие от другого источника формирования имущества - добровольных имущественных взносов и пожертвований.

Участник Ассоциации, добровольно вступая в него, одновременно также добровольно принимает на себя обязанность признавать устав этой организации, уплачивать все установленные ею взносы и в полном объеме выполнять другие обязательные для членов организации требования. Следовательно, при вступлении в члены Ассоциации ответчик добровольно принял на себя указанные обязательства, что в силу требований пункта 2 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации относится к основаниям возникновения обязательства.

Задолженность по членским взносам за период Октябрь 2013 год - Октября 2015 года составляет в размере 169 067 рублей основной задолженности, 66 646 рублей проценты за просрочку 1/300 ставки рефинансирования установленной Центральным Банком РФ на дату просроченного платежа (8,25% /1/300) – 0,27 %.

Согласно ч.15 ст.55.8 Градостроительного кодекса из за несвоевременной уплаты членских взносов Решением Совета Ассоциации действия свидетельства ООО «Поти-Ас» Прекращено.

Согласно со ст. 137 АПК РФ Суд завершил предварительное судебное заседание и открыл судебное разбирательство.

Ответчик в судебное заседание не явился, уведомлен надлежащим образом о месте и времени проведения судебного заседания по известному суду юридическому адресу общества.

Согласно ч.1 ст.28. Федерального Закона №102 от 24.07.2002 года «О третейских судах в РФ», неявка на судебное заседание представителя ответчика признана неуважительной.

Согласно ч.3.ст.156 АПК РФ, ч.1 ст.28 Федерального Закона №102 от 24.07.2002 года «О третейских судах в РФ», неявка на судебное заседание без уважительной причины сторон или их представителей, надлежаще извещенных, о времени и месте судебного заседания не является препятствием для третейского разбирательства и принятия судом окончательного решения.

Согласно статьям 309 и 310 Гражданского кодекса Российской Федерации

обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается. Согласно ст. 65 АПК РФ и ст.26 ФЗ «О третейских судах в РФ» каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований, так и на оснований своих возражений.

Согласно ст. 8 и ст. 9 АПК РФ и ст. 18 ФЗ «О третейских судах в РФ», судопроизводство в Арбитражном третейском суде осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Согласно частью 3.1 статьи 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Заслушав объяснения представителя истца, руководствуясь ст. 171 АПК РФ, исследовав материалы дела и оценив, относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, Суд приходит к выводу о наличии задолженности по членским взносам за ответчиком, а также об обоснованности заявленных исковых требований Истца.

При таких обстоятельствах исковые требования Ассоциации подлежат удовлетворению.

Согласно статьи 112 АПК РФ, ст. 15, ст.16 Федерального Закона №102 от 24.07.2002 года «О третейских судах в РФ» и ст.9 Правил третейского разбирательства постоянно действующего Арбитражного третейского суда в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, разрешаются вопросы распределения между сторонами судебных расходов. Согласно ст.8 положения «О сборах и расходах, связанных с разрешением спора в Арбитражном третейском суде» распределение расходов между сторонами производится по соглашению сторон, а при отсутствии такого соглашения - Арбитражным третейским судом, пропорционально удовлетворенным исковым требованиям.

Соглашение о третейском сборе Сторонами не представлено.

Согласно ст.12 положения «О сборах и расходах, связанных с разрешением спора в Арбитражном третейском суде» при рассмотрении спора Истец понес судебные расходы в следующем порядке:

третейский сбор, включая регистрационный сбор - 10 381 рублей;

гонорар третейского судьи 8 000 рублей.

Итого: третейский сбор, включая регистрационный сбор и гонорар

третейского судьи, составил - 18 381 рублей.

Согласно ст. 10 положения «О сборах и расходах связанных с разрешением спора в Арбитражном третейском суде» Истцом заявлено требование о взыскании с Ответчика судебные расходы, понесенные в связи с разрешением спора в Арбитражном третейском суде, в следующем порядке:

третейский сбор, включая регистрационный сбор - 10 381 рублей;

гонорар третейского судьи 8 000 рублей.

Итого: третейский сбор, включая регистрационный сбор и гонорар третейского судьи, составил - 18 381 рублей.

В связи с удовлетворением исковых требований и в силу пункта 1. статьи 110 АПК РФ, ст. 9 Правил третейского разбирательства постоянно действующего Арбитражного третейского суда, расходы понесенные истцом отности на ответчика, которые следует взыскать с него в пользу истца.

Руководствуясь статьями 156; 167; 168; 169; 170; 171 АПК РФ, статьями 5; 48; 49 Правил третейского разбирательства постоянно действующего Арбитражного третейского суда, ст.15, ст.16, ст.31, ст.32 и п.7 ч.2 и ч.3 ст.33 Федерального Закона «О Третейских судах в Российской Федерации» №102 от 24.07. 2002 года Арбитражный третейский суд

РЕШИЛ:

Исковые требования некоммерческого партнерства саморегулируемой организации Ассоциации Межрегионального отраслевого объединения работодателей «Гильдия строителей Северо – Кавказского Федерального округа» удовлетворить в полном объеме.

1. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Поти - Ас», в пользу саморегулируемой организации Ассоциации Межрегионального отраслевого объединения работодателей «Гильдия строителей Северо-Кавказского федерального округа» 169 067 рублей основной задолженности, 66 646 рублей проценты за просрочку и 18 381 рублей в возмещение судебных расходов по уплате третейского сбора и гонорара третейского судьи. Всего: 254 094 руб.

2. Обществу с ограниченной ответственностью «Поти – Ас», в срок до 30.05.2015г. погасить задолженность в размере 254 094 рублей.

Решение Арбитражного третейского суда окончательно и обжалованию не подлежит.

Вступает в законную силу немедленно.

Подлежит исполнению до 30..05.2016 года.

В случае неисполнения ответчиком в добровольном порядке настоящего решения, истец вправе в порядке предусмотренном ст.45

Федерального закона от 24 июля 2002 года №102 «О третейских судах в Российской Федерации», обратиться в Арбитражный суд Республики Дагестан с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда.

Судья



Г.А.Алигаджиев