



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е о прекращении производства по делу

г. Махачкала  
12 июля 2012 года

Дело №А15-764/2012

Арбитражный суд Республики Дагестан в составе судьи Магомедова Т. А., при ведении протокола судебного заседания секретарем Абдуллаевым Э. Н., рассмотрев в отсутствие сторон в открытом судебном заседании дело по иску некоммерческого партнерства саморегулируемая организация «Гильдия строителей Северо-Кавказского федерального округа» (ОГРН 1090500000106, ИНН 0560038511) к закрытому акционерному обществу «Чиркейгидроспецстрой» (ОГРН 1050562008518, ИНН 0562060350) о взыскании 70 840 рублей задолженности по членским взносам,

#### УСТАНОВИЛ:

некоммерческое партнерство саморегулируемая организация «Гильдия строителей Северо-Кавказского федерального округа» обратилось в Арбитражный суд Республики Дагестан с исковым заявлением к закрытому акционерному обществу «Чиркейгидроспецстрой» о взыскании 70 840 рублей задолженности по членским взносам за период с 01.01.2011 по 01.04.2012.

12.07.2012 истец обратился к суду с заявлением об отказе от иска. Ответчик против отказа от иска не возражал, отзыв на иск по делу не направил.

Исследовав материалы дела и оценив представленные доказательства с учетом заявления об отказе от иска, суд приходит к выводу о необходимости принятия отказа от иска и прекращения производства по делу по следующим основаниям.

Согласно части 2 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) истец вправе до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу в арбитражном суде первой инстанции или в арбитражном суде апелляционной инстанции, отказаться от иска полностью или частично.

Отказ от иска и уменьшение исковых требований не принимается судом, если такой отказ и уменьшение противоречит закону или нарушает права других лиц (часть 5 статьи 49 АПК РФ).

Заявление об отказе от иска подписано уполномоченным лицом. Права третьих лиц отказом от иска не нарушаются.

Таким образом, по данному делу отказ истца от иска не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц, в связи с чем отказ предприятия от иска подлежит принятию судом.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 150 АПК РФ производство по делу подлежит прекращению, если истец отказался от иска и отказ принят судом.

В силу подпункта 3 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации при отказе истца от иска в связи с добровольным удовлетворением ответчиком заявленных требований уплаченная истцом государственная пошлина

возврату из бюджета не подлежит. Данная норма не может рассматриваться как исключаящая применение положений АПК РФ о распределении судебных расходов между лицами, участвующими в деле, и возлагающая на истца бремя уплаты пошлины.

Истцу при принятии иска к производству суда предоставлена отсрочка уплаты государственной пошлины, в связи с прекращением производства по делу госпошлина не взыскивается.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом 4 части 1 статьи 150 и статьями 41, 49, 150, 151, 159 и 184-188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

принять отказ истца от иска.

Прекратить производство по делу.

Определение суда вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

Определение суда может быть обжаловано в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд (г. Ессентуки Ставропольского края) в месячный срок со дня его принятия в порядке, определенном главой 34 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, через Арбитражный суд Республики Дагестан.

**Судья**

**Т. А. Магомедов**