

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ИНГУШЕТИЯ**

проспект имени Идриса Базоркина ,44, город Назрань, Республика Ингушетия
телефон: (8732) 22-40-77, факс: (8732) 22-40-80, <http://ingushetia.arbitr.ru/>,
info@ingushetia.mail

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о возвращении искового заявления

город Назрань

Дело №А18-133/2017

27 февраля 2017 года

Судья Арбитражного суда Республики Ингушетия Гелисханова Р.З., рассмотрев вопрос о принятии к производству искового заявления Саморегулируемой организации Ассоциация Межрегиональное отраслевое объединение работодателей «Гильдия строителей Северо-Кавказского федерального округа (СРО Ассоциация «ГС СКФО») к Обществу с ограниченной ответственностью «Дельта» о взыскании задолженности по членским взносам,

УСТАНОВИЛ:

СРО Ассоциация «ГС СКФО» обратилось в Арбитражный суд Республики Ингушетия с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «Дельта» о взыскании задолженности по членским взносам, в размере 107 510 рублей 00 копеек, также неустойку в размере 4225 рублей.

Решая вопрос о принятии искового заявления к производству, суд устанавливает, соответствует ли оно формальным требованиям, предъявляемым Кодексом к его форме и содержанию (статьи 125, 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации). В случае несоблюдения установленных требований подлежат применению положения части 1 статьи 128, части 1 статьи 129 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В нарушение пункта 7 части 1 статьи 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к исковому заявлению не приложены документы, подтверждающие соблюдение истцом претензионного или иного досудебного порядка, за исключением случаев, если его соблюдение не предусмотрено федеральным законом.

Претензионный порядок представляет собой обязательное досудебное урегулирование спора, возникшего из гражданских правоотношений в арбитражном суде.

С 1 июня 2016 года претензионный (досудебный) порядок урегулирования большинства гражданско-правовых споров стал обязательным в арбитражном процессе. В этой связи, несоблюдение этого порядка, является основанием для возвращения искового заявления или оставления его без рассмотрения.

Согласно части 5 статьи 4 АПК РФ спор, возникающий из гражданских правоотношений, может быть передан на разрешение арбитражного суда после принятия сторонами мер по досудебному урегулированию по истечении тридцати календарных дней со дня направления претензии (требования), если иные срок и (или) порядок не установлены законом либо договором, за исключением дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение, дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок, дел о несостоятельности (банкротстве), дел по корпоративным спорам, дел о защите прав и законных интересов группы лиц, дел о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования, дел об оспаривании решений третейских судов. Экономические споры, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, могут быть переданы на разрешение арбитражного суда после соблюдения досудебного порядка урегулирования спора, если он установлен федеральным законом.

Претензионный или иной досудебный порядок урегулирования спора является обязательным в случаях, предусмотренных законом или договором (часть 5 статьи 4 АПК РФ).

В силу того, что заявленный истцом иск возникает из гражданских правоотношений и такая категория споров не входит в перечень дел, к которым в силу части 5 статьи 4 названного Кодекса не применяется правило об обязательном досудебном порядке урегулирования спора, к исковому заявлению должны быть приложены документы, подтверждающие соблюдение досудебного порядка урегулирования спора.

Претензий об оплате долга материалы дела не содержат. В этой связи суд считает, что истцом не соблюден претензионный порядок урегулирования спора.

Согласно пункту 5 части 1 статьи 129 АПК РФ арбитражный суд возвращает исковое заявление, если при рассмотрении вопроса о принятии заявления установит, что истцом не

соблюден претензионный или иной досудебный порядок урегулирования спора с ответчиком, если такой порядок является обязательным в силу закона.

Согласно части 2 статьи 129 АПК РФ о возвращении искового заявления арбитражный суд выносит определение. В определении указываются основания для возвращения заявления, решается вопрос о возврате государственной пошлины из федерального бюджета.

Руководствуясь пунктом 5 части 1 статьи 129, статьями 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Исковое заявление СРО Ассоциация «ГС СКФО», вернуть истцу.

Выдать справку на возврат государственной пошлины, в размере 4 225,00 рублей по платежному поручению №31 от 14.02.2017 года.

Возвращение искового заявления не препятствует повторному обращению с таким же требованием в арбитражный суд в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших для его возвращения.

На определение может быть подана жалоба в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий месяца со дня вынесения определения.

Жалоба подается через Арбитражный суд Республики Ингушетия.

Приложение: исковое заявление и приложенные к нему документы на 30 листах.

Судья

Гелисханова Р.З.