



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН
ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

о прекращении производства по делу

г. Махачкала

Дело №А15-700/2019

15 апреля 2019 года

Арбитражный суд Республики Дагестан в составе судьи Гридасовой К.С., рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по исковому заявлению

Ассоциации Саморегулируемой организации Межрегионального отраслевого объединения работодателей "Гильдия Строителей Северо-Кавказского Федерального округа" (ОГРН 1090500000106, ИНН 0560038511, 367015, Республика Дагестан, пр. Акушинского, д.98, корп.Е), далее - Ассоциация СРО "ГС СКФО"

к обществу с ограниченной ответственностью "Дорстройсервис" (ОГРН 1120548000462, ИНН 0527005251, 368514, Республика Дагестан, Сергокалинский район, с. Ванашимахи), далее - ООО "Дорстройсервис"

о взыскании 81 400 руб. членского взноса

УСТАНОВИЛ:

Ассоциация СРО "ГС СКФО" обратилась в Арбитражный суд Республики Дагестан с исковым заявлением к ООО "Дорстройсервис", в котором просит:

- взыскать с ООО "Дорстройсервис" в пользу Ассоциации СРО "ГС СКФО" членский взнос в размере 81 400 руб.

Определением суда от 21.02.2019 исковое заявление принято к производству с рассмотрением дела порядке упрощенного производства.

Дело в порядке упрощенного производства рассматривается по правилам [главы 29](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Стороны спора надлежащим образом извещены о рассмотрении дела в упрощенном порядке.

Изучив материалы дела, суд считает необходимым производство по делу прекратить по следующим основаниям.

В силу пункта 3 статьи 49 Гражданского кодекса Российской Федерации правоспособность юридического лица возникает в момент его создания и прекращается в момент внесения записи о его исключении из единого государственного реестра юридических лиц.

Ликвидация юридического лица влечет его прекращение без перехода прав и обязанностей в порядке универсального правопреемства к другим лицам (пункт 1 статьи 61 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Пунктом 9 статьи 63 Гражданского кодекса Российской Федерации, пунктом 6 статьи 22 Федерального закона от 08.08.2001 №129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" предусмотрено, что ликвидация юридического лица считается завершенной, а юридическое лицо - прекратившим свое существование после внесения об этом записи в единый государственный реестр юридических лиц.

Суд установил, что согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц от 15.04.2019 ООО "Дорстройсервис" являющееся ответчиком по делу, согласно записи от 21.11.2018 в Едином государственном реестре юридических лиц прекратило деятельность в качестве юридического лица как недействующее юридическое лицо.

Из пунктов 1, 2 статьи 64.2 Гражданского кодекса Российской Федерации следует, что считается фактически прекратившим свою деятельность и подлежит исключению из единого государственного реестра юридических лиц в порядке, установленном законом о государственной регистрации юридических лиц, юридическое лицо, которое в течение двенадцати месяцев, предшествующих его исключению из указанного реестра, не представляло документы отчетности, предусмотренные законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, и не осуществляло операций хотя бы по одному банковскому счету (недействующее юридическое лицо). Исключение недействующего юридического лица из единого государственного реестра юридических лиц влечет правовые последствия, предусмотренные данным Кодексом и другими законами применительно к ликвидированным юридическим лицам.

Согласно пункту 5 части 1 статьи 150 АПК РФ арбитражный суд прекращает производство по делу, если установит, что организация, являющаяся стороной в деле, ликвидирована.

Данная правовая позиция отражена в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 11.10.2005 № 7278/05, определениях Верховного Суда Российской Федерации от 28.01.2016 по делу № 301-ЭС15-12618, от 02.08.2016 № 308-ЭС16-8449.

При таких обстоятельствах, в связи с прекращением ответчиком деятельности, производство по настоящему делу подлежит прекращению.

В соответствии с частью 1 статьи 151 АПК РФ о прекращении производства по делу арбитражный суд выносит определение. В определении арбитражный суд указывает основания для прекращения производства по делу, а также разрешает вопросы о возврате государственной пошлины из федерального бюджета в случае, предусмотренном пунктом 1 статьи 150 настоящего Кодекса, и распределении между сторонами судебных расходов.

В качестве доказательства уплаты госпошлины к заявлению приложена светокопия платежного поручения №44 от 05.02.2019 на сумму 3 256 руб.

При отсутствии оригинала платежного поручения вопрос о возврате государственной пошлины судом не рассматривается. Ассоциация СРО "ГС СКФО" не лишена возможности заявить о возврате государственной пошлины после представления в суд оригинала указанного платежного поручения.

Руководствуясь статьями 4, 150, 151, 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Производство по делу прекратить.

Определение суда может быть обжаловано в срок не превышающий пятнадцати дней со дня его вынесения в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд г.Ессентуки через Арбитражный суд Республики Дагестан.

Судья

К.С. Гридасова