



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Махачкала
17 октября 2018 года

Дело № А15-1008/2018

Резолютивная часть решения объявлена 10 октября 2018 года.
Решение в полном объеме изготовлено 17 октября 2018 года.

Арбитражный суд Республики Дагестан в составе судьи Хавчаевой К.Н., при ведении протокола секретарем судебного заседания Исуевой А.С., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Ассоциации Саморегулируемой организации Межрегионального отраслевого объединения работодателей «Гильдия Строителей Северо-Кавказского федерального округа» к обществу с ограниченной ответственностью Инвестиционно-строительная компания «ИСКОМ» (ОГРН 1020502522523) о взыскании 161 257 руб., при участии согласно протоколу,

УСТАНОВИЛ:

Ассоциация Саморегулируемая организация межрегионального отраслевого объединения работодателей «Гильдия строителей Северо-Кавказского Федерального Округа» (далее – ассоциация) обратилась в Арбитражный суд Республики Дагестан с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Инвестиционно-строительная компания «ИСКОМ» (далее – общество) о взыскании 105 254 руб., из которых 98000 руб. основного долга и 7257 руб. пени.

28.08.2018 судом принято увеличение размера исковых требований в части основного долга до 154 000 руб.

Исковые требования мотивированы тем, что общество, являясь одним из членом ассоциации, не уплачивало членские взносы за спорный период.

В соответствии со статьей 131 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации ответчик обязан направить или представить в арбитражный суд и лицам, участвующим в деле, отзыв на исковое заявление с указанием возражений относительно предъявленных к нему требований по каждому доводу, содержащемуся в искомом заявлении, в срок, обеспечивающий возможность ознакомления с отзывом до начала судебного заседания. В случае если в установленный судом срок ответчик не представит отзыв на исковое заявление, арбитражный суд вправе рассмотреть дело по имеющимся в деле доказательствам.

Определениями суда ответчику предлагалось представить отзыв на исковое заявление, однако ответчик не воспользовался своим процессуальным правом на представление возражений относительно предъявленных к нему требований, отзыв на исковое заявление не представил, явку в заседание не обеспечил, в связи с чем дело рассмотрено в отсутствие извещенных сторон по имеющимся в деле доказательствам в порядке статьи 156

Арбитражного процессуального кодекса² Российской Федерации (далее также – АПК РФ).

Исследовав и оценив по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее также – АПК РФ) материалы дела, суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям в части.

В [статье 30](#) Конституции Российской Федерации установлено, что каждый имеет право на объединение, включая право создавать профессиональные союзы для защиты своих интересов. Свобода деятельности общественных объединений гарантируется. Никто не может быть принужден к вступлению в какое-либо объединение или пребыванию в нем.

Согласно части 3 статьи 50 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее также – ГК РФ) юридические лица, являющиеся некоммерческими организациями, могут создаваться в организационно-правовых формах:

- общественных организаций, к которым относятся, в том числе политические партии и созданные в качестве юридических лиц профессиональные союзы (профсоюзные организации), органы общественной самодеятельности, территориальные общественные самоуправления;

- ассоциаций (союзов), к которым относятся, в том числе некоммерческие партнерства, саморегулируемые организации, объединения работодателей, объединения профессиональных союзов, кооперативов и общественных организаций, торгово-промышленные, нотариальные палаты.

Юридические лица и (или) граждане в целях представления и защиты общих, в том числе профессиональных, интересов, для достижения общественно полезных, а также иных не противоречащих федеральным законам и имеющих некоммерческий характер целей вправе создавать объединения в форме ассоциаций (союзов), являющиеся некоммерческими организациями, основанными на членстве ([пункт 1 статьи 11](#) Федерального закона от 12.01.1996 №7-ФЗ "О некоммерческих организациях"). При этом к источникам формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах относятся также регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов), порядок поступления которых определяется уставом некоммерческой организации ([статьи 14 и 26](#) указанного Закона).

Ассоциация является саморегулируемой организацией, основанной на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации для объектов капитального строительства.

В [пункте 1 статьи 3](#) Федерального закона от 01.12.2007 №315-ФЗ "О саморегулируемых организациях" (далее - Федеральный закон "О саморегулируемых организациях") установлено, что саморегулируемыми организациями признаются некоммерческие организации, созданные в целях, предусмотренных названным Федеральным [законом](#) и другими федеральными законами, основанные на членстве, объединяющие субъектов предпринимательской деятельности исходя из единства отрасли производства товаров (работ, услуг) или рынка произведенных товаров (работ, услуг) либо объединяющие субъектов профессиональной деятельности определенного вида.

Согласно [подпункту 1 пункта 1 статьи 12](#) названного Закона к источникам формирования имущества саморегулируемой организации относятся регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы). Порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации ([пункт 3 статьи 12](#) названного Федерального закона).

Из устава ассоциации следует, что ее³ члены обязаны соблюдать положения устава ассоциации и принципы ее деятельности, правила саморегулирования, принимать активное участие в решении уставных целей ассоциации. Члены ассоциации обязаны своевременно вносить членские и целевые взносы, размер которых определяется решением общих собраний членов ассоциации.

Общее собрание членов ассоциации ежегодно утверждало размер членских взносов. Каких-либо возражений в отношении размера установленных взносов предприятие не предъявляло. Таким образом, вступая в члены партнерства, предприятие добровольно приняло на себя обязательство по уплате членских взносов в порядке и на условиях, установленных уставом и принятыми во исполнение уставных положений внутренними документами партнерства.

Данное обязательство подлежит исполнению в силу [статьи 307](#) Гражданского кодекса Российской Федерации.

Из материалов дела видно и судом установлено, что общество обратилось 06.12.2013 в ассоциацию с заявлением о приеме в члены партнерства ассоциации.

Решением Совета Ассоциации от 10.12.2013 общество принято в члены ассоциации (регистрационный номер 440), свидетельство (выписка) о допуске к видам работ №0440.02-2013-0561047741-С-28.

Статьей 55.10 Градостроительного кодекса Российской Федерации установлено, что вопрос установления размеров вступительного и регулярных членских взносов и порядка их уплаты относится к исключительной компетенции общего собрания членов саморегулируемой организации.

Пунктом 6.2 Устава Ассоциации, утвержденного решением общего собрания участников от 23.03.2017, предусмотрена обязанность членов партнерства своевременно вносить членские взносы.

Доказательства уплаты взносов за спорный период (с апреля 2017 года по июль 2018 года) ответчик в нарушение статьи 65 АПК РФ не представил.

Согласно расчету истца сумма долга в размере 154 000 руб. складывается из ежемесячных платежей в размере 15 000 руб. за апрель – июнь 2017 год и по 8000 руб. за период с июля 2017 года по июль 2018 года, а также 5000 руб. целевого взноса на нужды Национального объединения саморегулируемых организаций.

В соответствии со статьей 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В соответствии со статьями 8 и 9 АПК РФ судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

В соответствии с частью 3.1 статьи 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Истцом также заявлено требование о взыскании пени в размере 7257 руб., при этом обоснование применения ответственности в виде пени со ссылкой на закон или положения о членстве истцом не приведено.

Учитывая, что в Положении о членстве в ассоциации (в редакции от 01.06.2017, приказ №22) не предусмотрена ответственность за просрочку платы членских взносов в виде

неустойки, а законом такая ответственность⁴ также не предусмотрена, оснований для удовлетворения исковых требований в этой части у суда не имеется.

При таких обстоятельствах исковые требования ассоциации обоснованные, основаны на установленных партнерством сроках и размерах членских взносов, подтверждаемых представленными истцом уставом и выписками из протоколов, а ответчик не представил доказательства освобождения его от уплаты взносов в спорном периоде либо обязанности по уплате взносов в меньшем размере, чем указано в расчете.

Истцом произведена оплата государственной пошлины в размере 4158 руб., при подлежащих уплате с учетом принятого судом уменьшения размера требований 5838 руб.

В соответствии со статьями 112 и 170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, разрешаются вопросы распределения между сторонами судебных расходов. Согласно части 1 статьи 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

В связи с частичным удовлетворением исковых требований судебные расходы и обязанность по доплате госпошлины в бюджет относятся на стороны пропорционально размеру удовлетворенных требований.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 110, 112, 167-170, 176-177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

исковые требования удовлетворить частично.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью Инвестиционно-строительная компания «ИСКОМ» (ОГРН 1020502522523) в пользу Ассоциации Саморегулируемой организации Межрегионального отраслевого объединения работодателей «Гильдия Строителей Северо-Кавказского федерального округа» 154 000 руб. основной задолженности, а также 3895 руб. судебных расходов по государственной пошлине.

В удовлетворении исковых требований в остальной части отказать.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью Инвестиционно-строительная компания «ИСКОМ» (ОГРН 1020502522523) в доход федерального бюджета 1680 руб. государственной пошлины по иску.

Решение суда вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

Решение суда может быть обжаловано в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд (г. Ессентуки) в месячный срок со дня его принятия в порядке, определенном главой 34 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, через Арбитражный суд Республики Дагестан.

Судья

К.Н. Хавчаева