



---

*Республика Ингушетия, город Назрань, проспект имени Идриса Базоркина, 44  
телефон: (8732) 22-40-77, факс: (8732) 22-40-80  
<http://ingushetia.arbitr.ru/>*

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**  
о прекращении производства по делу

город Назрань

Дело №А18-749/2014

23 декабря 2014 года

Судья Арбитражного суд Республики Ингушетия Нальгиев Б.Х., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Шадиевым М.Х., рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению Некоммерческого Партнерства Саморегулируемая организация "Гильдия строителей Северо-Кавказского федерального округа"

к Обществу с ограниченной ответственностью "Элитстрой"

о взыскании задолженности,

при участии:

от истца: не явился (уведомлен);

от ответчика: не явился (уведомлен);

**УСТАНОВИЛ:**

Некоммерческое Партнерство Саморегулируемая организация "Гильдия строителей Северо-Кавказского федерального округа" обратился в Арбитражный суд Республики Ингушетия с заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью "Элитстрой" о взыскании задолженности.

В судебное заседание стороны, надлежаще уведомленные о времени и месте рассмотрения дела не обеспечили явку своих представителей.

Дело рассмотрено в соответствии со ст.156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие лиц участвующих в деле, извещенных надлежащим образом.

До начала судебного заседания от истца поступило ходатайство о прекращении производства по делу, в связи с отказом от иска.

Изучив материалы дела, суд считает, что отказ от иска подлежит удовлетворению, производство по делу подлежит прекращению по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 2 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде любой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в суде соответствующей инстанции, отказаться от иска полностью или частично.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации производство по делу подлежит прекращению, если истец отказался от иска и отказ принят арбитражным судом.

В пункте 7 Информационного письма от 25.05.2005 N 91 "О некоторых вопросах применения арбитражными судами главы 25.3 Налогового кодекса Российской Федерации" Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации разъяснил, что с 01.01.2005 государственная пошлина подлежит возврату как в случаях прекращения производства по делу или оставления заявления арбитражным судом без рассмотрения, предусмотренных абзацем вторым части 1 статьи 149, абзацем вторым части 1 статьи 151 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, так и в иных случаях на основании подпункта 3 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации.

Таким образом, государственная пошлина, уплаченная истцом в доход федерального бюджета при подаче иска, подлежит возврату на основании пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 150, 184-185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

Отказ от иска Некоммерческого Партнерства Саморегулируемая организация "Гильдия строителей Северо-Кавказского федерального округа" принять.

Производство по делу №А18-749/2014 прекратить.

Некоммерческому Партнерству Саморегулируемой организации "Гильдия строителей Северо-Кавказского федерального округа" выдать справку на возврат государственной пошлины уплаченной при подаче иска по платежному поручению №254 от 30.10.2014г. в сумме 5 276 рублей.

Определение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Нальгиев Б.Х.