

**АССОЦИАЦИЯ
САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ ОТРАСЛЕВОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ РАБОТОДАТЕЛЕЙ
«ГИЛЬДИЯ СТРОИТЕЛЕЙ СЕВЕРО - КАВКАЗСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА»
(АССОЦИАЦИЯ СРО МООР «ГС СКФО»)**



**ПОЛОЖЕНИЕ
ОБ ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ДИСЦИПЛИНАРНОЙ КОМИССИИ АССОЦИАЦИИ
СРО «ГС СКФО»**

МАХАЧКАЛА – 2026 г.

1.	РАЗРАБОТАНО	Исполнительным органом Ассоциации СРО «ГС СКФО»
2.	ПРЕДСТАВЛЕНО НА РАССМОТРЕНИЕ	Генеральным директором Ассоциации СРО «ГС СКФО»
3.	УТВЕРЖДЕНО	Решением Совета Ассоциации СРО Ассоциации "Гильдия строителей Северо-Кавказского федерального округа". (протокол № 411 от 23.10.2026 г.)
4.	ВВОДИТСЯ ВЗАМЕН	Положения о вознаграждениях и компенсациях расходов, выплачиваемых членам Совета Ассоциации, утвержденное Решением Совета Ассоциации СРО "Гильдия строителей Северо-Кавказского федерального округа" Протокол № 303 от 26 декабря 2018 г.
5.	ВВОДИТСЯ	Не ранее чем через десять дней со дня утверждения Советом.

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение устанавливает единые подходы, критерии и порядок оценки результатов работы Дисциплинарной комиссии (далее – ДК), как коллегиального органа Ассоциации, а также индивидуальной деятельности её членов и председателя.

1.2. Цель оценки – повышение качества дисциплинарного производства, обеспечение объективности, законности и обоснованности принимаемых решений, усиление профилактического воздействия на членов Ассоциации, совершенствование взаимодействия ДК с другими органами, а также внедрение современных информационных технологий и автоматизации в работу ДК.

1.3. Оценка проводится ежеквартально (промежуточная) и по итогам календарного года (итоговая). Результаты учитываются при:

- материальном стимулировании (вознаграждении) членов ДК (если предусмотрено);
- пересмотре персонального состава ДК;
- формировании кадрового резерва для руководящих органов Ассоциации;
- выработке рекомендаций по повышению эффективности дисциплинарной практики.

2. Критерии оценки и система показателей

Оценка строится на **восьми блоках** показателей. Каждый блок имеет весовой коэффициент (в долях от 1). Итоговая оценка вычисляется как сумма произведений баллов на веса.

Шкала баллов по каждому показателю:

0 – неудовлетворительно, 1 – частично, 2 – удовлетворительно, 3 – хорошо, 4 – отлично.

Блок 1. Планирование и организация работы ДК (вес блока – 0,15)

№	Показатель	Вес показателя
1.1	Доля заседаний ДК, проведённых в соответствии с утверждённым графиком (от планового количества)	0,35
1.2	Соблюдение установленного регламента созыва заседаний (уведомление членов ДК не позднее чем за 5 рабочих дней) – доля заседаний с соблюдением сроков	0,30
1.3	Наличие и актуализация планов работы ДК на квартал (принимаются во внимание полнота, обоснованность и реализация)	0,20
1.4	Своевременное формирование повесток заседаний и направление материалов членам ДК (оценивается экспертно)	0,15

Блок 2. Качество рассмотрения дел и обоснованность решений (вес блока – 0,25)

№	Показатель	Вес показателя
2.1	Доля решений ДК, в которых дана полная и мотивированная оценка всех обстоятельств дела (по заключению внутреннего аудита или юридической службы)	0,25
2.2	Соответствие принятых мер тяжести совершённых нарушений и требованиям законодательства / локальных актов (оценивается экспертно)	0,20
2.3	Доля решений ДК, не отменённых и не изменённых при апелляционном обжаловании (от общего числа обжалованных решений) – чем выше, тем лучше	0,20
2.4	Соблюдение регламентных сроков рассмотрения дел (доля дел, рассмотренных в установленный срок от общего числа поступивших)	0,20
2.5	Полнота и качество материалов, представляемых на Совет Ассоциации (для утверждения, отчёта или ознакомления) – оценивается экспертно на основе структурированности, аргументированности и полноты сведений	0,15

Блок 3. Результативность дисциплинарных мер и профилактика (вес блока – 0,20)

№	Показатель	Вес показателя
3.1	Доля предписаний (мер воздействия), исполненных членами Ассоциации в установленный срок	0,30
3.2	Динамика повторных нарушений у членов Ассоциации, ранее подвергнутых дисциплинарным взысканиям (снижение – положительно)	0,25
3.3	Количество рекомендаций и разъяснений, направленных ДК членам Ассоциации по итогам рассмотрений (в расчёте на одно рассмотренное дело)	0,20
3.4	Доля дел, по которым ДК инициировала дополнительные проверки или запросила у КК уточняющие материалы для более полного рассмотрения	0,25

Блок 4. Взаимодействие с Контрольным комитетом и другими органами (вес блока – 0,12)

№	Показатель	Вес показателя
4.1	Своевременность направления в КК запросов на дополнительные материалы (доля запросов, направленных в регламентный срок)	0,30
4.2	Качество и полнота обратной связи ДК по итогам рассмотрения дел (предоставление мотивированных заключений КК в установленный срок)	0,25
4.3	Количество совместных совещаний / рабочих встреч с КК по вопросам совершенствования дисциплинарной практики (в сравнении с планом)	0,20

№	Показатель	Вес показателя
4.4	Доля материалов, возвращённых ДК в КК на доработку (из-за неполноты или ошибок) – чем ниже, тем лучше	0,25

Блок 5. Ведение документооборота, информационных баз и цифровизация (вес блока – 0,10)

№	Показатель	Вес показателя
5.1	Доля протоколов заседаний ДК, оформленных в соответствии с регламентом (в срок, с полной фиксацией голосования и особых мнений)	0,20
5.2	Доля решений ДК, внесённых в электронную базу данных Ассоциации в установленный срок (не позднее 3 рабочих дней)	0,20
5.3	Соблюдение порядка хранения и конфиденциальности материалов дел (оценивается внутренним аудитом)	0,15
5.4	Доля документов, оформленных без замечаний со стороны контролирующих органов (юридической службы, архива)	0,15
5.5	Уровень автоматизации документооборота – доля документов (проекты решений, протоколы, запросы, ответы), создаваемых, согласовываемых и подписываемых в электронном виде без дублирования на бумажных носителях	0,15
5.6	Заполняемость электронной базы данных ДК – доля обязательных реквизитов и сведений (дата, состав участников, суть дела, принятое решение, особые мнения, сроки и т.д.), внесённых в полном объёме по каждому делу	0,15

Блок 6. Профессиональные компетенции и использование ИТ-инструментов (вес блока – 0,08)

№	Показатель	Вес показателя
6.1	Доля членов ДК, имеющих действующие удостоверения о повышении квалификации в сфере саморегулирования, дисциплинарного производства или смежных областях за последние 3 года	0,25
6.2	Результаты внутреннего тестирования членов ДК на знание актуального законодательства, устава и локальных актов Ассоциации (средний балл)	0,25
6.3	Участие членов ДК в профильных семинарах, вебинарах, конференциях (факт / план)	0,20
6.4	Экспертная оценка председателя ДК (или внешнего эксперта) применения полученных знаний в ходе заседаний и подготовки решений	0,15
6.5	Использование инструментов искусственного интеллекта и современных информационных технологий в работе ДК (автоматизированный анализ дел, поиск правовых норм, проверка соответствия, подготовка проектов решений) – оценивается экспертно	0,15

Блок 7. Оперативность и процессуальная дисциплина (вес блока – 0,10)

№	Показатель	Вес показателя
7.1	Доля дел, рассмотренных в срок, установленный внутренними документами (не более 30 дней с момента получения материалов)	0,35
7.2	Соблюдение сроков направления копий решений членам Ассоциации и в КК (в течении 2 рабочих дней со дня принятия решений)	0,30
7.3	Доля заседаний, на которых присутствовал кворум (от общего числа запланированных)	0,20
7.4	Своевременность направления ответов на запросы членов Ассоциации, касающиеся дисциплинарного производства (доля выполненных в срок)	0,15

Блок 8. Вклад в развитие системы дисциплинарного контроля (вес блока – 0,07)

№	Показатель	Вес показателя
8.1	Количество внесённых предложений по совершенствованию нормативных актов Ассоциации (изменение положений, регламентов) – за отчётный период	0,30
8.2	Разработка и внедрение методических материалов (памяток, чек-листов) для членов Ассоциации по вопросам дисциплинарной ответственности	0,30
8.3	Участие в обобщении и анализе правоприменительной практики ДК с подготовкой ежегодного отчёта (содержательность и полезность отчёта)	0,40

3. Оценка индивидуальной деятельности членов ДК и председателя

3.1. Оценка председателя ДК осуществляется на основе тех же блоков, но с повышенным вниманием к организации работы, качеству ведения заседаний, оперативности решения организационных вопросов.

3.2. Для членов ДК индивидуальная оценка (Оинд) рассчитывается как средняя арифметическая оценок по всем блокам, скорректированная на **коэффициент участия** (Куч) – доля заседаний, в которых член ДК принял участие (голосовал), от общего числа заседаний ДК за период.

$$\text{Оинд} = (\Sigma (\text{Балл}_i \times \text{Вес}_i)) \times \text{Куч}$$

3.3. Дополнительно учитывается активность при подготовке проектов решений, особых мнений, запросов и иных процессуальных документов.

4. Оценка коллективной деятельности ДК в целом

4.1. Коллективная оценка (Окк) вычисляется как средневзвешенная сумма баллов по всем блокам, полученная путём экспертного опроса (заполнение ведомостей) уполномоченной комиссией.

4.2. При итоговой оценке учитывается **степень исполнения годового плана работы ДК и удовлетворённость взаимодействующих органов** (КК, Совета, членов Ассоциации) – выявляется через анкетирование.

5. Порядок проведения оценки

5.1. Оценку организует и проводит **комиссия в следующем составе:**

- **генеральный директор** Ассоциации (председатель комиссии);
- **заместитель председателя Совета** Ассоциации;
- **секретарь Совета** Ассоциации;
- **начальник юридического отдела** Ассоциации;
- **начальник отдела информационных технологий (ОИТ).**

Комиссия собирается не позднее 5-го числа месяца, следующего за отчётным кварталом, и завершает формирование оценочных ведомостей в срок до 10-го числа.

5.2. **Сбор данных для заполнения ведомостей автоматизирован.**

Отдел информационных технологий (ОИТ) обеспечивает:

- разработку и поддержку программных средств для автоматического извлечения данных из информационных систем Ассоциации (журналы заседаний, реестры дел, база решений, система электронного документооборота);
- формирование сводных отчётов по каждому показателю (с указанием фактических значений) и предоставление их комиссии **не позднее 3-го числа** месяца, следующего за отчётным кварталом.

Комиссия на основе полученных отчётов заполняет оценочные ведомости, при необходимости проверяет и корректирует данные.

5.3. Для каждого показателя заполняется **оценочная ведомость** (приложение 1 к Положению), которая подписывается всеми членами комиссии.

5.4. Итоговая оценка за год формируется как среднее арифметическое квартальных оценок.

6. Подведение итогов и принятие решений

6.1. Результаты оценки, подготовленные комиссией, утверждаются на заседании **Совета Ассоциации** не позднее 20 числа месяца, следующего за отчётным периодом.

6.2. На основании полученных баллов устанавливается **рейтинг эффективности:**

Баллы (средневзвешенные)	Уровень эффективности	Рекомендации
> 3,5	Высокий	Премирование, продление полномочий, выдвижение на руководящие должности

Баллы (средневзвешенные)	Уровень эффективности	Рекомендации
2,5 – 3,5	Средний	Корректировка планов, дополнительное обучение, усиление взаимодействия
< 2,5	Низкий	Рассмотрение вопроса о переизбрании (ротации) состава ДК

6.3. Результаты оценки доводятся до каждого члена ДК под подпись.

7. Заключительные положения

7.1. Настоящее Положение вступает в силу не ранее чем через 10 дней после утверждения Советом Ассоциации и действует до принятия нового.

7.2. Изменения и дополнения вносятся решением Совета Ассоциации.

Приложение 1

к Положению об оценке эффективности деятельности
Дисциплинарной комиссии

ОЦЕНОЧНАЯ ВЕДОМОСТЬ ЗА _____ КВАРТАЛ 20__ Г.

Оцениваемое лицо / подразделение: Дисциплинарная комиссия (коллективная) /

ФИО члена ДК (индивидуальная)

№ блока	Показатель	Вес показ.	Факт. значение (из отчёта ОИТ)	Балл (0–4)	Взвеш. балл
Блок 1 (вес блока 0,15)					
1.1	Доля заседаний по графику	0,35	___ / ___		
1.2	Соблюдение сроков созыва заседаний	0,30	___%		
1.3	Наличие и реализация плана работы	0,20			
1.4	Своевременность формирования повесток	0,15			
Итого по блоку 1		1,00		Σ	
Блок 2 (вес блока 0,25)					
2.1	Мотивированность решений	0,25	___%		
2.2	Соответствие мер тяжести нарушений	0,20			
2.3	Доля решений, поддержанных апелляцией	0,20	___%		
2.4	Соблюдение сроков рассмотрения дел	0,20	___%		
2.5	Полнота материалов для Совета	0,15			
Итого по блоку 2		1,00			
Блок 3 (вес блока 0,20)					
3.1	Исполнение предписаний	0,30	___%		

№ блока	Показатель	Вес показ.	Факт. значение (из отчёта ОИТ)	Балл (0–4)	Взвеш. балл
3.2	Динамика повторных нарушений	0,25	___%		
3.3	Рекомендации и разъяснения (шт./дело)	0,20	___		
3.4	Инициирование доп. проверок	0,25	___%		
Итого по блоку 3		1,00			
Блок 4 (вес блока 0,12)					
4.1	Своевременность запросов в КК	0,30	___%		
4.2	Качество обратной связи КК	0,25			
4.3	Совместные мероприятия (факт/план)	0,20	___ / ___		
4.4	% возвращённых материалов в КК	0,25	___%		
Итого по блоку 4		1,00			
Блок 5 (вес блока 0,10)					
5.1	Протоколы оформлены в срок и правильно	0,20	___%		
5.2	Решения внесены в базу в срок	0,20	___%		
5.3	Соблюдение конфиденциальности	0,15			
5.4	Документы без замечаний	0,15	___%		
5.5	Уровень автоматизации документооборота	0,15	___%		
5.6	Заполняемость базы данных ДК	0,15	___%		
Итого по блоку 5		1,00			
Блок 6 (вес блока 0,08)					
6.1	Доля членов с удостоверениями о ПК	0,25	___%		

№ блока	Показатель	Вес показ.	Факт. значение (из отчёта ОИТ)	Балл (0–4)	Взвеш. балл
6.2	Результаты тестирования (ср. балл)	0,25	___		
6.3	Участие в семинарах (факт/план)	0,20	___ / ___		
6.4	Экспертная оценка применения знаний	0,15	___		
6.5	Использование ИИ и ИТ-инструментов	0,15			
Итого по блоку 6		1,00			
Блок 7 (вес блока 0,10)					
7.1	Доля дел, рассмотренных в срок	0,35	___%		
7.2	Соблюдение сроков направления решений	0,30	___%		
7.3	Доля заседаний с кворумом	0,20	___%		
7.4	Своевременность ответов на запросы	0,15	___%		
Итого по блоку 7		1,00			
Блок 8 (вес блока 0,07)					
8.1	Предложения по улучшению нормативных актов	0,30	___ шт.		
8.2	Разработано методических материалов	0,30	___ шт.		
8.3	Подготовлен отчёт о практике ДК	0,40	(да/нет, качество)		
Итого по блоку 8		1,00		Σ	
СВОДНЫЙ ИТОГ	Все блоки	1,00		Сумма всех взвешенных баллов	

Инструкция по заполнению Приложения 1

- **Фактическое значение** – заполняется на основе отчётов ОИТ (автоматизированный сбор).
- **Балл (0–4)** – выставляется по шкале:
 - 0 – критическое невыполнение;
 - 1 – менее 50% от плана / низкое качество;
 - 2 – 50–70% / удовлетворительно;
 - 3 – 70–90% / хорошо;
 - 4 – более 90% / отлично.Для субъективных показателей (экспертная оценка) балл присваивается коллегиально комиссией.
- **Взвешенный балл** = Балл × Вес показателя.
- **Сводный итог** – сумма всех взвешенных баллов (максимум 4,0).

Для коллективной оценки ДК в целом – заполняется одна ведомость на основе средних данных. Для индивидуальной оценки – по каждому члену ДК с учётом его участия (коэффициент Куч).