АССОЦИАЦИЯ
САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ ОТРАСЛЕВОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕРАБОТОДАТЕЛЕЙ
«ГИЛЬДИЯ СТРОИТЕЛЕЙ СЕВЕРО - КАВКАЗСКОГОФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА»

(АССОЦИАЦИЯ СРО МООР «ГС СКФО»)

ПОЛОЖЕНИЕ

ОБ ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОНТРОЛЬНОГО КОМИТЕТА И РУКОВОДИТЕЛЕЙ ПРОЕКТОВ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ (КОНТРОЛЬНО-АНАЛИТИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ) АССОЦИАЦИИ СРО «ГС СКФО»

МАХАЧКАЛА – 2026 г.

1.	РАЗРАБОТАНО	Исполнительным органом Ассоциации СРО «ГС СКФО»
2.	ПРЕДСТАВЛЕНО НА РАССМОТРЕНИЕ	Генеральным директором Ассоциации СРО «ГС СКФО»
3.	УТВЕРЖДЕНО	Решением Совета Ассоциации СРО Ассоциации "Гильдия строителей Северо-Кавказского федерального округа". (протокол № 411 от 23.10.2026 г.)
4.	ВВОДИТСЯ ВЗАМЕН	Положения о вознаграждениях и компенсациях расходов, выплачиваемых членам Совета Ассоциации, утвержденное Решением Совета Ассоциации СРО "Гильдия строителей Северо-Кавказского федерального округа" Протокол № 303 от 26 декабря 2018 г.
5.	ВВОДИТСЯ	Не ранее чем через десять дней после дня их принятия.

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение устанавливает единые подходы, критерии и порядок оценки результатов работы Контрольного комитета (далее – КК) и руководителей проектов по направлениям (далее – Руководители), являющихся одновременно сотрудниками контрольно-аналитического управления и членами КК.

1.2. Цель оценки – повышение качества контрольной деятельности, обеспечение объективности, профилактической направленности проверок и усиление роли КК в предупреждении нарушений среди членов Ассоциации.

1.3. Оценка проводится ежеквартально (промежуточная) и по итогам календарного года (итоговая). Результаты учитываются при:

- материальном стимулировании (премировании);
- пересмотре состава КК (переизбрании);
- формировании кадрового резерва.

2. Критерии оценки и система показателей

Оценка строится на **девяти блоках** показателей. Каждый блок имеет весовой коэффициент (в долях от 1). Итоговая оценка вычисляется как сумма произведений баллов на веса.

Шкала баллов по каждому показателю:
0 – неудовлетворительно, 1 – частично, 2 – удовлетворительно, 3 – хорошо, 4 – отлично.

Блок 1. Планирование и риск-ориентированный подход (вес блока – 0,13)

№	Показатель	Вес показателя
1.1	Доля членов Ассоциации, охваченных плановыми проверками в соответствии с утверждённым графиком (факт/план)	0,30
1.2	% внеплановых проверок, проведённых при наличии документально подтверждённых оснований	0,25
1.3	Актуализация базы рисков (обновление категорий риска не реже 1 раза в полугодие)	0,25
1.4	Обоснованность выбора объектов для проверки исходя из риск-профиля (оценивается экспертно)	0,20

Блок 2. Качество проверок и оформления актов (вес блока – 0,17)

№	Показатель	Вес показателя
2.1	Доля актов, составленных в полном соответствии с регламентом (без замечаний внутреннего аудита)	0,30

№	Показатель	Вес показателя
2.2	Полнота фиксации нарушений (все выявленные нарушения отражены в акте с ссылками на нормы)	0,25
2.3	Соблюдение установленных сроков оформления и направления актов (не более 5 рабочих дней)	0,25
2.4	Отсутствие обоснованных жалоб / судебных оспариваний по итогам проверок	0,20

Блок 3. Результативность и профилактика (вес блока – 0,13)

№	Показатель	Вес показателя
3.1	% устранённых нарушений (от общего числа выявленных) исполненных добровольно до передачи в Дисциплинарную комиссию	0,30
3.2	% проверок, в ходе которых выявлены кадровые проблемы (нехватка специалистов, несоответствие квалификации)	0,20
3.3	Динамика повторных нарушений у одних и тех же членов Ассоциации (снижение – положительно)	0,25

Блок 4. Дисциплинарная практика и работа с кадрами членов Ассоциации (вес блока – 0,08)

№	Показатель	Вес показателя
4.1	% материалов, переданных в Дисциплинарную комиссию и принятых к производству без возврата	0,35
4.2	Обоснованность применённых мер (доля решений, поддержанных ДК)	0,35
4.3	Количество специалистов членов Ассоциации, у которых выявлена необходимость в повышении квалификации по инициативе КК (в сравнении с планом)	0,30

Блок 5. Внедрение систем контроля качества и охраны труда (вес блока – 0,08)

№	Показатель	Вес показателя
5.1	Доля проверок, включающих оценку системы контроля качества (СКК) у членов Ассоциации	0,35
5.2	Количество членов Ассоциации, внедривших СКК при содействии КК (за отчётный период)	0,30
5.3	% проверок, в которых оценивалось состояние охраны труда (выявлены нарушения и даны рекомендации)	0,35

Блок 6. Инновации, взаимодействие с заказчиками и комплексность проверки документации (вес блока – 0,13)

№	Показатель	Вес показателя
6.1	Доля проверок с корректно заполненными чек-листами (экспертная оценка)	0,135
6.2	Количество выявленных несоответствий применяемых материалов требованиям (актов о несоответствии)	0,09
6.3	Доля проверенных договоров субподряда, признанных соответствующими требованиям Ассоциации	0,135
6.4	% проверок, в которых проведена оценка наличия собственной / арендованной техники и выявлены нарушения	0,09
6.5	% проверок, в которых проверены трудовые отношения с привлечёнными рабочими и ИТР (выявлены нарушения)	0,09
6.6	Количество заказчиков, с которыми налажено электронное взаимодействие (кураторы) / общее число кураторов	0,09
6.7	Количество официальных писем, направленных заказчикам по итогам проверок (в сравнении с планом)	0,09
6.8	Количество выявленных несоответствий в технической документации, предоставленной заказчиками	0,09
6.9	Доля проверок, при проведении которых использовались инструменты ИИ или цифровые платформы	0,09
6.10	**Доля членов Ассоциации, привлечённых к заключению договоров с инженерным центром (по инициативе КК или руководителей проектов) – от общего числа членов, нуждающихся в таких услугах (или от общего числа членов)**	**0,10**
ИТОГО по блоку 6		**1,00**

Блок 7. Управление рисками, претензионная и досудебная работа (вес блока – 0,13)

№	Показатель	Вес показателя
7.1	Доля случаев раннего предупреждения (до наступления критической даты) о выявленных признаках некачественного строительства или срыва сроков	0,25
7.2	Количество расторгнутых контрактов по инициативе заказчика / общее число проверенных контрактов	0,07
7.3	Количество расторгнутых контрактов по согласованию сторон / общее число расторгнутых контрактов	0,06
7.4	Количество расторгнутых контрактов по инициативе подрядчика (члена Ассоциации) / общее число расторгнутых контрактов	0,07

№	Показатель	Вес показателя
7.5	Доля проверок, в которых выявлены риски неотработанного аванса, и по ним приняты меры	0,15
7.6	Количество материалов, подготовленных на ранней стадии для судебных разбирательств	0,10
7.7	Доля конфликтов, урегулированных в досудебном порядке	0,15
7.8	Доля проектов, по которым предъявлены штрафы (заказчиком или Ассоциацией)	0,15
ИТОГО по блоку 7		**1,00**

Блок 8. Внутренняя организация и документооборот (вес блока – 0,07)

№	Показатель	Вес показателя
8.1	Доля документов, внесённых в корпоративную базу данных в установленный регламентом срок	0,30
8.2	Активность в системе внутреннего документооборота – количество созданных / обработанных документов (в сравнении с планом)	0,25
8.3	Своевременность предоставления материалов по внутренним запросам – доля выполненных в срок	0,25
8.4	Доля документов, оформленных без замечаний со стороны контролирующих органов	0,20
ИТОГО по блоку 8		**1,00**

Блок 9. Профессиональные компетенции, знание нормативной базы и саморазвитие (вес блока – 0,08)

№	Показатель	Вес показателя
9.1	Доля сотрудников, имеющих действующие документы о повышении квалификации за последние 3 года	0,25
9.2	Результаты внутреннего тестирования на знание законодательства и локальных актов Ассоциации	0,30
9.3	Участие в профильных семинарах, вебинарах, конференциях (факт / план)	0,20
9.4	Экспертная оценка применения полученных знаний на практике	0,25
ИТОГО по блоку 9		**1,00**

3. Оценка индивидуального вклада Руководителей проектов

3.1. Для Руководителей применяются те же критерии, но с корректировкой на **зону ответственности** (закреплённые направления / группы членов Ассоциации).

3.2. Индивидуальная оценка (Оинд) вычисляется по формуле:

Оинд = (Σ (Балл_i × Вес_i)) × К_участия,
где К_участия – коэффициент личного участия в проверках (доля проверок, проведённых лично руководителем, от общего числа проверок по его направлению).

3.3. Дополнительно оценивается:

- количество разработанных и внедрённых методических рекомендаций для членов Ассоциации;
- оперативность реагирования на запросы членов Ассоциации.

4. Оценка коллективной деятельности Контрольного комитета в целом

4.1. Коллективная оценка (Окк) рассчитывается как средневзвешенная сумма оценок по всем блокам, полученная путём экспертного опроса членов КК и представителей исполнительного органа.

4.2. При итоговой оценке учитывается **коэффициент выполнения годового плана** проверок (факт / план) и **коэффициент устранения предписаний** (средний по всем проверкам).

5. Порядок проведения оценки

5.1. Оценку организует и проводит **комиссия в следующем составе**:

- **генеральный директор** Ассоциации (председатель комиссии);
- **заместитель председателя Совета** Ассоциации;
- **секретарь Совета** Ассоциации;
- **начальник юридического отдела** Ассоциации;
- **начальник отдела информационно – технического обеспечения (ОИТО).**

Комиссия собирается не позднее 5-го числа месяца, следующего за отчётным кварталом, и в срок до 10-го числа завершает формирование оценочных ведомостей.

5.2. **Сбор данных для заполнения ведомостей автоматизирован.**
Отдел информационно – технического обеспечения (ОИТО) обеспечивает:

- разработку и поддержку программных средств для автоматического извлечения данных из информационных систем Ассоциации (базы проверок, реестры контрактов, документооборот, система управления рисками и др.);

- формирование сводных отчётов по каждому показателю (с указанием фактических значений) и предоставление их комиссии **не позднее 3-го числа** месяца, следующего за отчётным периодом.

Комиссия на основе полученных автоматизированных отчётов заполняет оценочную ведомость, при необходимости проверяет и корректирует данные.

5.3. Для каждого показателя заполняется **оценочная ведомость** (приложение 1 к Положению), где указываются фактические значения и расчёт баллов. Ведомость подписывается всеми членами комиссии.

5.4. Итоговая оценка за год формируется как среднее арифметическое квартальных оценок.

6. Подведение итогов и принятие решений

6.1. Результаты оценки, подготовленные комиссией, утверждаются на заседании **Совета Ассоциации** не позднее 20 числа месяца, следующего за отчётным периодом.

6.2. На основании полученных баллов устанавливается **рейтинг эффективности**:

Баллы (средневзвешенные)	**Уровень эффективности**	**Рекомендации**
> 3,5	Высокий	Премирование, выдвижение на должности
2,5 – 3,5	Средний	Корректировка планов, дополнительные обучения
< 2,5	Низкий	Рассмотрение вопроса о смене состава КК

6.3. Результаты оценки доводятся до каждого оцениваемого лица под подпись.

7. Заключительные положения

7.1. Настоящее Положение вступает в силу не ранее чем через 10 дней после утверждения Советом Ассоциации и действует до принятия нового.

7.2. Изменения и дополнения вносятся решением Совета Ассоциации.

Приложение 1
к Положению об оценке эффективности деятельности
Контрольного комитета и руководителей проектов

ОЦЕНОЧНАЯ ВЕДОМОСТЬ ЗА _____ КВАРТАЛ 20__ Г.

Оцениваемое лицо / подразделение: _____

№ блока	Показатель	Вес показ.	Факт. значение (из отчёта ОИТ)	Балл (0–4)	Взвеш. балл
Блок 1 (вес блока 0,13)					
1.1	Доля плановых проверок по графику	0,30	___ / ___		
1.2	% обоснованных внеплановых проверок	0,25	___%		
1.3	Обновление базы рисков (да/нет)	0,25			
1.4	Обоснованность выбора объектов (эксп.)	0,20			
Итого по блоку 1		**1,00**		**Σ**	
Блок 2 (вес блока 0,17)					
2.1	Доля актов без замечаний	0,30	___%		
2.2	Полнота фиксации нарушений (эксп.)	0,25			
2.3	Соблюдение сроков оформления (эксп.)	0,25			
2.4	Отсутствие жалоб / оспариваний	0,20	___ шт.		
Итого по блоку 2		**1,00**			
Блок 3 (вес блока 0,13)					
3.1	% добровольно устранённых нарушений	0,30	___%		
3.2	% проверок с выявлением кадровых проблем	0,20	___%		

№ блока	Показатель	Вес показ.	Факт. значение (из отчёта ОИТ)	Балл (0–4)	Взвеш. балл
3.3	Динамика повторных нарушений (снижение – выше балл)	0,25	___%		
Итого по блоку 3		**1,00**			
Блок 4 (вес блока 0,08)					
4.1	% материалов, принятых Дисцкомиссией без возврата	0,35	___%		
4.2	Обоснованность принятых мер (поддержка ДК)	0,35	___%		
4.3	Кол-во специалистов членов Ассоциации, направленных на обучение	0,30	___ чел.		
Итого по блоку 4		**1,00**			
Блок 5 (вес блока 0,08)					
5.1	Доля проверок с оценкой СКК	0,35	___%		
5.2	Кол-во членов Ассоциации, внедривших СКК при содействии	0,30	___ шт.		
5.3	% проверок с оценкой охраны труда	0,35	___%		
Итого по блоку 5		**1,00**			
Блок 6 (вес блока 0,13)					
6.1	Доля проверок с корректно заполненными чек-листами (эксп.)	0,135	___%		
6.2	Кол-во выявленных несоответствий материалов	0,09	___ шт.		
6.3	Доля договоров субподряда, соответствующих требованиям Ассоциации	0,135	___%		
6.4	% проверок с оценкой	0,09	___%		

№ блока	Показатель	Вес показ.	Факт. значение (из отчёта ОИТ)	Балл (0–4)	Взвеш. балл
	техники (нарушения)				
6.5	% проверок с проверкой трудовых отношений	0,09	___%		
6.6	Кол-во заказчиков, охваченных электронным взаимодействием	0,09	___ / ___		
6.7	Количество писем заказчикам (факт/план)	0,09	___ / ___		
6.8	Кол-во несоответствий в техдокументации заказчиков	0,09	___ шт.		
6.9	Доля проверок с использованием ИИ / цифровых платформ	0,09	___%		
6.10	**Доля членов Ассоциации, привлечённых к заключению договоров с инженерным центром**	**0,10**	**___%**		
Итого по блоку 6		**1,00**		**Σ**	
Блок 7 (вес блока 0,13)					
7.1	Доля ранних предупреждений о некачественном строительстве / срыве сроков	0,25	___%		
7.2	Расторжения по инициативе заказчика (факт / всего контрактов)	0,07	___ / ___		
7.3	Расторжения по согласованию сторон (факт / всего расторгнутых)	0,06	___ / ___		
7.4	Расторжения по инициативе подрядчика (факт / всего расторгнутых)	0,07	___ / ___		
7.5	Доля проверок с выявлением рисков неотработанного аванса и	0,15	___%		

№ блока	Показатель	Вес показ.	Факт. значение (из отчёта ОИТ)	Балл (0–4)	Взвеш. балл
	мерами				
7.6	Кол-во материалов для судебных разбирательств (ранняя стадия)	0,10	___ шт.		
7.7	Доля конфликтов, урегулированных в досудебном порядке	0,15	___%		
7.8	Доля проектов, по которым предъявлены штрафы	0,15	___%		
Итого по блоку 7		**1,00**		**Σ**	
Блок 8 (вес блока 0,07)					
8.1	Доля документов, внесённых в базу в срок	0,30	___%		
8.2	Активность в документообороте (факт/план)	0,25	___ / ___		
8.3	Доля ответов на внутренние запросы в срок	0,25	___%		
8.4	Доля документов без замечаний (внутр. контроль)	0,20	___%		
Итого по блоку 8		**1,00**			
Блок 9 (вес блока 0,08)					
9.1	Доля сотрудников с действующими удостоверениями о ПК за 3 года	0,25	___%		
9.2	Результаты внутреннего тестирования (средний балл, от 0 до 4)	0,30	___		
9.3	Участие в семинарах/конференциях (факт / план)	0,20	___ / ___		
9.4	Экспертная оценка применения новых знаний (0–4)	0,25	___		

№ блока	Показатель	Вес показ.	Факт. значение (из отчёта ОИТ)	Балл (0–4)	Взвеш. балл
Итого по блоку 9		**1,00**		**Σ**	
СВОДНЫЙ ИТОГ	**Все блоки**	**1,00**		**Сумма всех взвешенных баллов**	_____

Инструкция по заполнению Приложения 1

- **Фактическое значение** – заполняется на основе отчётов ОИТ. Для показателя 6.10: «Доля членов Ассоциации, привлечённых к заключению договоров с инженерным центром» – рассчитывается как отношение числа членов, с которыми заключены такие договоры по инициативе КК или руководителей проектов, к общему числу членов, которые потенциально нуждаются в услугах инженерного центра (или ко всем членам, если критерий не определён).
- **Балл (0–4)** – выставляется по шкале:
  0 – критическое невыполнение;
  1 – менее 50% от плана / низкое качество;
  2 – 50–70% / удовлетворительно;
  3 – 70–90% / хорошо;
  4 – более 90% / отлично.
  Для показателя 6.10: чем **выше** доля привлечённых, тем **выше** балл (стимулирование проактивной работы с членами).
- **Взвешенный балл** = Балл × Вес показателя.
- **Сводный итог** – сумма всех взвешенных баллов (максимум 4,0).

Для коллективной оценки Комитета в целом – ведомость заполняется на основе усреднённых данных по всем проверкам за период, дополнительно учитывается коэффициент выполнения годового плана проверок и средний процент устранения предписаний.